消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事例概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	事故事例
2. 体験した事例の名称	火災出動の途上、消防車が横転して負傷した。
3. 体験した事例の中心的要素	道路が轍状となっていた所に雨水が溜まっていた。スピードを出したまま緩い右カーブを曲がったところ車体のリヤが流され,右、左に蛇行し、右側の歩道縁石に右前輪が衝突し、弾みで助手席側を下にした状態で横転、助手席にいた隊長が車体に挟まれて頭部を負傷したもの。
4. 体験した事例の原因・理由	・カーブに入る前のスピードの出し過ぎ(隊長の指示なし)(あせり)・タイヤ不適・車両の過積載

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成 1年5月26日 午前 12時頃
2. 発生した当時の天候	雨
3. 発生した活動現場	屋外:
4. 体験した事例の種類	他人が、回答者を負傷させた。
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場)	軽傷の怪我
合、仮に負傷したときの程度)	
6. どのようなことが起きたのか	交通事故、
(起きそうになったのか)	
7. 事例体験時の活動	火災、その他:火災出動時の緊急走行中 [出動途上、]
8. (7の活動中)	その他:火災出動時の緊急走行中
どのような作業中に発生したか	
9. 同様の体験は、これまでにどの	
程度の頻度で体験していますか。	

10. ヒヤリハット体験当事者の属性(回答者は当事者A)

〇当事者 A	年齢[36]歳、 勤続年数[16]年、 現場経験年数[16]年、 階級[消防司令補]、
	同様の活動 [頻繁]、 任務 [車長]
〇当事者B	年齢[28]歳、 勤続年数[9]年、 現場経験年数[9]年、 階級[消防士]、
	同様の活動[1年に数度]、 任務[機関員]
〇当事者C	年齢[18]歳、 勤続年数[0]年、 現場経験年数[0]年、 階級[消防士]、
	同様の活動 [初めて]、任務 [隊員]
その他	
(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過1	A. B. C	ドアなしの消防ポンプ車で火災出動した	
経過2	A	ドア無しのため、新職員にカーブで振り落とされない よう手摺りで体を確保しておくよう指示する。	
経過3	А. В. С	消防車が古いため、先行する指令車及び他の消防車よ り遅れる。	
経過4	В	先行する消防車より遅れていたため、スピードを落と さないまま右カーブに入る。	
経過5	A	雨水の溜まった道路状態にもかかわらず、危険予知で きず機関員にスピードの抑制を指示しなかった。	
経過6	В	右カーブを曲がり切った所で車体の後部が左側に流れ、直線道路上で右、左に蛇行し、修正できず、右側の歩道縁石に右前輪が衝突し、弾みで助手席側を下に横転した。	
経過7			
経過8			
経過9	 		
経過 10			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

危険情報を把握、予見できなかった。資機材の不機能が適切だった。指揮者が適切に指示しなかった。

〇心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

いいえ いいえ
1
いいえ
いいえ
いいえ
いいえ
いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	はい
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	はい
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

I. その他の理由があった。

いいえ

0	注意力欠如、焦り等の対策について
	緊急走行であっても気象、道路状況及び出動車両の車種により、スピードを抑えて運転することを隊長、機
	関員に徹底させた。
_	
0	装備・資機材の対策について
	・ラグタイヤからリブタイヤに替えた。(消防本部全体)
	・消防車の積載物を必要最小限にした。(消防本部全体)
	・ドア付き消防車に更新した。 (消防本部全体)
-	
0	活動環境の対策について

【事故発生後の取り組みについて】

○活動環境の対策について○指揮・情報伝達の対策について