消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

【事例概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリ
2. 体験した事例の名称	ホースの耐圧試験中、高圧の水が左眼球を直撃したもの。
3. 体験した事例の中心的要素	隊員がホースの漏水箇所に印を付けていたにもかかわらず,他の隊員が 屋内への水の流入が気になり,ホースを移動したため,高圧の水が左眼 球を直撃した。
4. 体験した事例の原因・理由	ホースを移動する際の確認不足。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	状況判断に問題があった。
	行動の意志決定に問題があった。
	行動の実行に問題があった。

【体験した事例について】

. 20 I = 5+	
1. 発生日時	平成 20 年 5 月 25 日 午後 2 時頃
2. 発生した当時の天候	晴
3. 発生した活動現場	屋外:庁舎裏の駐車場
4. 体験した事例の種類	
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場)	重傷の怪我をしていた(させていた)だろう。
合、仮に負傷したときの程度)	
6. どのようなことが起きたのか	その他:眼球損傷
(起きそうになったのか)	
7. 事例体験時の活動	その他: []
8. (7の活動中)	その他:ホース耐圧試験
どのような作業中に発生したか	
9. 同様の体験は、これまでにどの	初めて体験した。
程度の頻度で体験していますか。	

10. 事例体験者の属性(回答者は当事者A)

〇当事者 A	年齢[44]歳、 勤続年数[26]年、 現場経験年数[26]年、 階級[消防司令補]、
	同様の活動 [1年に数度]、 任務 [車長]
〇当事者B	年齢[43]歳、 勤続年数[20]年、 現場経験年数[20]年、 階級[消防士長]、
	同様の活動 [1年に数度]、 任務 [隊員]
〇当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]、
	同様の活動 []、 任務 []
その他	
(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過 1	当事者A	ホースの漏水箇所へ印を付けるよう依頼。	
経過2	当事者 B	ホースの漏水箇所へ印付け作業実施。	
経過3	漏水箇所	漏水が室内に流入しそうになる。	
経過4	当事者 A	漏水の方向を変えるためホースを移動	
経過5	当事者 B	漏水の方向が変わり当事者Bの眼球を直撃	
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過 10			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

その他:耐圧試験必要圧力以下であったことにより重大事故にならなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

_	. 0,2 , 2	
	・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。	いいえ
	・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。	いいえ
Ī	・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった

・体調が悪かった。	いいえ	
・悩み事があった。	いいえ	

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

〇指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

I. その他の理由があった。

はい:確認不足。

【事故発生後の取り組みについて】	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
○注意力欠如、焦り等の対策について	
○装備・資機材の対策について	
○活動環境の対策について	
〇指揮・情報伝達の対策について	

