

消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

【事例概要について】

• •

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリ
2. 体験した事例の名称	2階建て運送会社の火災現場での原因調査中、1階大型車両の消火水が入ったピット（高さ約1, 5m）上で床抜けによる受傷危険
3. 体験した事例の中心的要素	運送会社の2階が火災になり、活動後期に2階の焼損状況を確認するため車庫内に進入。車庫内は真っ暗な状態で、ヘルメットの明かりで天井部分の焼けを確認しながら壁から離れて中央よりに進んで行くと足元が不安定になった。
4. 体験した事例の原因・理由	天井の焼けのみを見ていたため、天井だけにライトを当てていた。 運送会社で修理工場も併設していると思わず、大型車両の車庫だと勝手に建物構造を創造したこと。

【体験した事例の直接的原因について】

• •

1. 体験した事例の直接的な原因	状況判断に問題があった。
------------------	--------------

【体験した事例について】

• •

1. 発生日時	平成 19 年 10 月 11 日 午後 11 時頃
2. 発生した当時の天候	晴
3. 発生した活動現場	屋内：運送会社
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	重傷の怪我をしていた（させていた）だろう。
6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	踏み抜き
7. 事例体験時の活動	火災原因調査現場活動中期 [耐火建造物]
8. (7の活動中) どのような作業中に発生したか	その他：火災原因調査中
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	これまでに 1, 2 回程度体験している。

10. 事例体験者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[48]歳、勤続年数[26]年、現場経験年数[5]年、階級[司令補]、同様の活動[初めて]、任務[隊員]
○当事者B	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]、同様の活動[]、任務[]
○当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]、同様の活動[]、任務[]
その他 (当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過1	A・消防隊	出動	0.98125
経過2	消防隊	現着・消火活動開始	0.98472222222
経過3	A(火災調査)	現着	0.98958333333
経過4		鎮圧	0.017361111111
経過5	A(火災調査)	火災原因調査	0.017361111111
経過6		鎮火	0.020833333333
経過7	消防隊	引揚げ	0.0451388888889
経過8			
経過9			
経過10			

【その事例発生時の状況について】

• •

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

集中力、注意力があった。その他：足元が不安定になっていることに気がついた。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	はい
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	はい

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	はい

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があつた。

--

【事故発生後の取り組みについて】

.....

○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について