消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

【事例概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリ
2. 体験した事例の名称	中高層建物火災現場における梯子の操作について
3. 体験した事例の中心的要素	現場到着後、先端操作により伸梯するよう下命を受け、基部操作員が梯子に足を掛けホースを結着しているのを知らず、伸梯操作を開始した。 少しタイミングを誤れば、基部操作員の足を切断する事故になりえた。
4. 体験した事例の原因・理由	・炎上中だったため梯子を少しでも早く伸ばそうと焦ってしまった。 ・先端操作をする際、基部と連絡をとらなかった。 ・ホースの結合作業を基部操作員に任せてしまった。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
	行動の実行に問題があった。

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成 19 年 7 月 6 日 午前 11 時頃
2. 発生した当時の天候	晴
3. 発生した活動現場	屋外:火災現場 (RC 7階建てマンション)前面道路上
4. 体験した事例の種類	回答者が、他人を負傷させた。
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場	重傷の怪我をしていた(させていた)だろう。
合、仮に負傷したときの程度)	
6. どのようなことが起きたのか	
(起きそうになったのか)	
7. 事例体験時の活動	火災、現場活動初期 [耐火造建物]
8. (7の活動中)	特殊車両の使用
どのような作業中に発生したか	
9. 同様の体験は、これまでにどの	初めて体験した。
程度の頻度で体験していますか。	

10. 事例体験者の属性(回答者は当事者A)

〇当事者 A	年齢[36]歳、 勤続年数[18]年、 現場経験年数[1]年、 階級[消防司令補]、
	同様の活動 [過去に 1,2 回程]、 任務 [車長]
〇当事者B	年齢[32]歳、 勤続年数[14]年、 現場経験年数[11]年、 階級[消防士長]、
	同様の活動 [1年に数度]、 任務 [機関員]
〇当事者C	年齢[21]歳、 勤続年数[4]年、 現場経験年数[1]年、 階級[消防士]、
	同様の活動 [初めて]、 任務 [隊員]
その他	
(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過1	В	梯子車の作業姿勢をとった	
経過2	A, C	梯子先端の搭乗した	
経過3	В	梯子基部リフター付近にてホースの結合作業	
経過4	В	ホース結合作業を終え、車両から降りた	
経過5	С	先端操作により梯子を伸梯した	経過4とほぼ同時
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過 10			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

たまたま、事故にならなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	はい
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	はい
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	しいいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	はい
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	はい

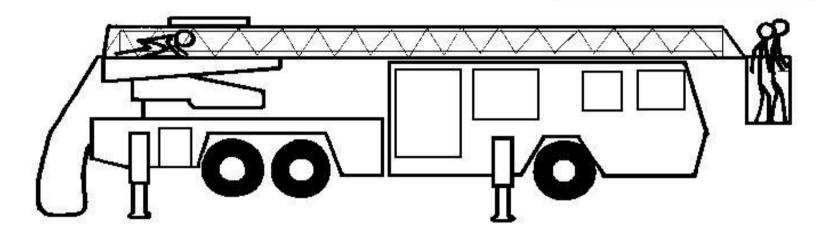
○その他

I. その他の理由があった。

【事故発生後の取り組みについて】	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
○注意力欠如、焦り等の対策について	
○装備・資機材の対策について	
○活動環境の対策について	
〇指揮・情報伝達の対策について	

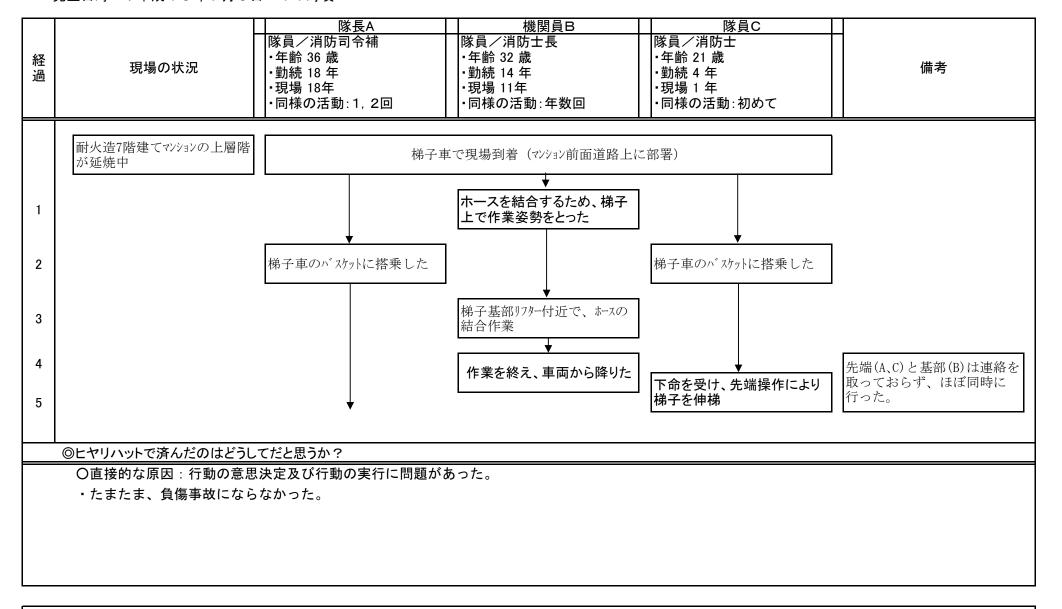
中高層建物火災ヒヤリハット事案

機関員は、ホース結合のため 梯体内に入り作業中。 隊員は、先端操作により梯子 を動かそうとしている。 (機関員への確認無し)



(同様の体験は、初めて体験した。)

・発生日時 : 平成19年7月6日 11時頃



◎ヒヤリハットが起きた背後要因

(心理・体調について)

- ・早く現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。
- ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。
- 活動中に起こりうる危険について認知していなかった。
- ・活動に対する経験が不足していた。

(装備・資機材について)

・装備・資機材の使用方法が誤っていた。

(活動環境について)

- 野次馬が多かった。
- (指揮・管理について)
- ・指示内容に誤り・偏りがあった。
- ・隊員の連携が不十分だった。
- ・隊員が不足していた。