

## 消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

## 【事例概要について】

• •

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリ
2. 体験した事例の名称	硫化水素による自損事故に遭遇した事案
3. 体験した事例の中心的要素	出場指令において「CPA 状態」の情報で PA 連携出場し、現着後現場状況評価においても硫化水素による自殺企図の救急事案との情報ではなかったことから、要救助者に安易に接近、結果的に隊員を危険な状況下で活動させた。
4. 体験した事例の原因・理由	本件は、硫化水素による救急事案がマスコミ等で取り上げられる以前の事案であり、危険な状態であるという判断は周囲にあった肥料等の臭気が強かったため、極めて困難であった。 また、現場での指揮者の状況評価や情報不足が原因と考えられる。

## 【体験した事例の直接的原因について】

• •

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
------------------	-----------------

## 【体験した事例について】

• •

1. 発生日時	平成 20 年 3 月 25 日 午後 7 時頃
2. 発生した当時の天候	雨
3. 発生した活動現場	屋外：開放型ガレージ内
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	死亡していた（させていた）だろう。
6. どのようなことが起きたのか（起きそうになったのか）	有害物と接触
7. 事例体験時の活動	救急、その他：帰所後警察情報により [ ]
8. （7の活動中）どのような作業中に発生したか	その他：要請の患者観察中、その他：不搬送のため未処理
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した。

#### 10. 事例体験者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[34]歳、勤続年数[14]年、現場経験年数[1]年、階級[消防士長]、同様の活動[初めて]、任務[隊員]
○当事者B	年齢[46]歳、勤続年数[23]年、現場経験年数[1]年、階級[消防士長]、同様の活動[初めて]、任務[車長]
○当事者C	年齢[27]歳、勤続年数[6]年、現場経験年数[1]年、階級[消防士長]、同様の活動[初めて]、任務[機関員]
その他 (当事者が4人以上の場合)	PA連携出場の消防隊4名

#### 11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A	硫化水素と判断できず現場活動した。	
経過2	当事者B	硫化水素と判断できず現場活動した。	
経過3	当事者C	硫化水素と判断できず現場活動した。	
経過4	消防隊	硫化水素と判断できず現場活動した。	
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			

#### 【その事例発生時の状況について】

• •

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

その他 : 時間の経過があり、通報者に異常がなかったため、安心して活動してしまった。

#### ○心理・体調について

##### a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

##### b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	はい
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

#### ○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	はい
・必要とする装備・資機材がなかった。	はい

#### ○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

#### ○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

#### ○その他

l. その他の理由があつた。

はい：
-----

【事故発生後の取り組みについて】

.....

○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

# ガレージ内見取図

