

消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

【事例概要について】



| | |
|-----------------|---|
| 1. 事故・ヒヤリハットの別 | ヒヤリ |
| 2. 体験した事例の名称 | アイスバーン道路での救急活動 |
| 3. 体験した事例の中心的要素 | 高速道路での高架上のアイスバーン道路で、救急車を下車し隊員があわてて現場に向かう際、転倒した。道路は交通規制がされておらず事故現場の横を大型トラックが100km/h近いスピードで走行していた。(公団・警察は到着しておらず) 隊員が滑って転倒する場所が違うか、滑って転倒した場所が走行車線だったら二次災害が発生していたのではないか。 |
| 4. 体験した事例の原因・理由 | 冬季間の道路を安易に考え救急活動のことが先にたち周囲の状況を把握できなかった。(道路上がアイスバーンであることが理解できなかった) |

【体験した事例の直接的原因について】



| | |
|------------------|-----------------|
| 1. 体験した事例の直接的な原因 | 行動の意志決定に問題があった。 |
|------------------|-----------------|

【体験した事例について】



| | | |
|----------------------------------|-------------------|---------|
| 1. 発生日時 | 平成 17年 1月 30日 | 午後 11時頃 |
| 2. 発生した当時の天候 | 晴 | |
| 3. 発生した活動現場 | 屋外：高速道路の高架上 | |
| 4. 体験した事例の種類 | 回答者が、他人を負傷させた。 | |
| 5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度） | 死亡していた（させていた）だろう。 | |
| 6. どのようなことが起きたのか（起きそうになったのか） | 転倒、交通事故 | |
| 7. 事例体験時の活動 | 救急、現場到着 [] | |
| 8. (7の活動中) どのような作業中に発生したか | その他：現場到着後まもなく | |
| 9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。 | 初めて体験した。 | |

10. 事例体験者の属性（回答者は当事者A）

| | |
|----------------------|--|
| ○当事者A | 年齢[50]歳、勤続年数[30]年、現場経験年数[30]年、階級[消防司令]、同様の活動 [数年に1度程度]、任務 [] |
| ○当事者B | 年齢[30]歳、勤続年数[10]年、現場経験年数[10]年、階級[消防副士長]、同様の活動 [数年に1度程度]、任務 [] |
| ○当事者C | 年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]、同様の活動 []、任務 [] |
| その他 (当事者が4人以上の場合) | |

11. 事例発生の経過。

| | 誰(何)が | なにをした | その他・備考など |
|------|-------|---------------------|----------|
| 経過1 | A | 現場到着後 | |
| 経過2 | B | 車両から降りる際に転倒した | |
| 経過3 | B | 転倒している横を大型トラックが走行した | |
| 経過4 | | | |
| 経過5 | | | |
| 経過6 | | | |
| 経過7 | | | |
| 経過8 | | | |
| 経過9 | | | |
| 経過10 | | | |

【その事例発生時の状況について】



- 事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？
 ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故にならなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

| | |
|---------------------------------------|-----|
| ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 | はい |
| ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。 | いいえ |
| ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。 | いいえ |

b. 注意力が欠如していた

| | |
|---------------------------------|-----|
| ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。 | はい |
| ・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 | いいえ |
| ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。 | いいえ |

c. 経験・知識が不足していた。

| | |
|----------------------------|-----|
| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。 | いいえ |
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい |
| ・活動に対する経験が不足していた。 | いいえ |

d. 心身の不調があった

| | |
|-----------|-----|
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

| | |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材自体に問題があった。 | いいえ |
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。 | いいえ |

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

| | |
|---------------------------------|-----|
| ・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |
| ・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。 | はい |

g. 行動しにくい環境だった。

| | |
|------------------|-----|
| ・狭隘な場所であった。 | いいえ |
| ・暑かった（寒かった）。 | はい |
| ・野次馬が多かった。 | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

| | |
|------------------|-----|
| ・足元が躓いたり滑りやすかった。 | はい |
| ・足元の強度が不足していた。 | いいえ |

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

| | |
|-------------------------------------|-----|
| ・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。） | いいえ |
| ・指示内容に誤り・偏りがあった。 | はい |
| ・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。） | いいえ |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

| | |
|----------------|-----|
| ・隊員の連携が不十分だった。 | いいえ |
| ・隊員が不足していた。 | いいえ |

○その他

l. その他の理由があった。

| |
|--|
| |
|--|

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

高速道路事故現場発生状況図

