

.....

.....

.....

1

10. 事例体験者の属性（回答者は当事者A）

○当事者 A	年齢[57]歳、 勤続年数[33]年、 現場経験年数[33] 年、 階級[消防司令]、 同様の活動 [1 年に数度]、 任務 [複数隊の隊長]
○当事者 B	年齢[52]歳、 勤続年数[33]年、 現場経験年数[33]年、 階級[消防司令補]、 同様の活動 [1 年に数度]、 任務 [車長]
○当事者 C	年齢[]歳、 勤続年数[]年、 現場経験年数[]年、 階級[]、 同様の活動 []、 任務 []
その他 (当事者が 4 人以上の場合)	

11. 事例発生経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過 1	当事者 A が	前日からの集中豪雨により招集受け応招	
経過 2	当事者 A・B が	管内災害情報収集活動のため出動した	
経過 3	当事者 A・B が	土砂崩れ現場に到着	
経過 4	当事者 A・B が	調査活動中に二次的崩落に巻き込まれる	
経過 5	当事者 A・B が	自力にて脱出、現場発し帰署に向かう	
経過 6	当事者 A・B が	帰署後上司に報告、当事者 A 右手負傷確認	2 日後受診、公務認定
経過 7			
経過 8			
経過 9			
経過 10			

【その事例発生時の状況について】

● ●

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？

ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

危険情報を把握、予見できなかった。避難・退避がうまくいかなかった。指揮者が適切に指示しなかった。
後方からの監視が行き届いていなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・ 1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・ 活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・ 体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	はい
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	はい
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	はい
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

いいえ

【事故発生後の取り組みについて】

.....

○注意力欠如、焦り等の対策について

今回の事故は土砂災害現場に対する知識・理解不足によるもので、一次の大きな崩落がありその後現場到着し、斜面上部の状況がよくわからずに行動を起こしたため、二次的な崩落に巻き込まれたもので、改めて現場状況の確認の大切さを痛感した。

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

土砂崩落で交通遮断した状況のなかで、警察・役場担当者なども集まりつつあったので、おたがいに情報共有し安全確保を行ってから行動すべきであったと反省している。

事故現場平面図

