

消防ヒヤリハットデータベース事例情報シート

【事例概要について】

• •

| | |
|-----------------|---|
| 1. 事故・ヒヤリハットの別 | 事故 |
| 2. 体験した事例の名称 | 隣棟屋外階段から放水活動中、バランスを崩し筒先補助員とともに階段を転落し受傷した事例 |
| 3. 体験した事例の中心的要素 | 防火 2/0 住宅 1、2 階が延焼している火災現場に出場し、隣棟屋外階段から注水しようと他の隊員と 2 名で 13 段目までホースを延長した。放水を開始したところ、筒先を保持していた隊員がバランスを崩して階段で転倒・転落し、その後方 4 段でホース保持の補助をしていた隊員にぶつかり、階段を 9 段転落して受傷したもの。 |
| 4. 体験した事例の原因・理由 | 足元、周囲の状況確認不足 隊員相互連携不足 |

【体験した事例の直接的原因について】

• •

| | |
|------------------|----------------------------------|
| 1. 体験した事例の直接的な原因 | 行動の意志決定に問題があった。 行動の実行に問題があった。 |
|------------------|----------------------------------|

【体験した事例について】

• •

| | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. 発生日時 | 平成 19 年 5 月 16 日 午後 4 時頃 |
| 2. 発生した当時の天候 | 曇 |
| 3. 発生した活動現場 | 屋外：火災現場隣棟屋外階段 |
| 4. 体験した事例の種類 | 回答者が、自分自身で負傷した。 |
| 5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度） | 軽傷 |
| 6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか) | 墜落・転落 |
| 7. 事例体験時の活動 | 火災、現場活動初期 [防火建造物] |
| 8. (7 の活動中) どのような作業中に発生したか | ホース延長、放水活動 |
| 9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。 | 初めて体験した。 |

10. 事例体験者の属性（回答者は当事者A）

| | |
|----------------------|---|
| ○当事者 A | 年齢[56]歳、 勤続年数[33]年、 現場経験年数[3]年、 階級[消防副士長]、 同様の活動 [1年に数度]、 任務 [隊員] |
| ○当事者 B | 年齢[52]歳、 勤続年数[33]年、 現場経験年数[33]年、 階級[消防副士長]、 同様の活動 []、 任務 [隊員] |
| ○当事者 C | 年齢[]歳、 勤続年数[]年、 現場経験年数[]年、 階級[]、 同様の活動 []、 任務 [] |
| その他 (当事者が4人以上の場合) | |

11. 事例発生の経過。

| | 誰(何)が | なにをした | その他・備考など |
|-------|-------|-------|----------|
| 経過 1 | | | |
| 経過 2 | | | |
| 経過 3 | | | |
| 経過 4 | | | |
| 経過 5 | | | |
| 経過 6 | | | |
| 経過 7 | | | |
| 経過 8 | | | |
| 経過 9 | | | |
| 経過 10 | | | |

【その事例発生時の状況について】

A horizontal line consisting of 20 solid black circular dots, evenly spaced from left to right.

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

体力、反射神経等身体能力が劣っていた。足元の安全が確保できていなかった。他隊(員)との連携活動がうまくいかなかつた。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

- ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。
 - ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。
 - ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。

b. 注意力が欠如していた

- ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。
 - ・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。
 - ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。

c. 経験・知識が不足していた。

| | |
|----------------------------|-----|
| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。 | いいえ |
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい |
| ・活動に対する経験が不足していた。 | いいえ |

d. 心身の不調があった。

| | |
|-----------|-----|
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

| | |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材自体に問題があった。 | いいえ |
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。 | いいえ |

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

| | |
|---------------------------------|-----|
| ・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |
| ・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |

g. 行動しにくい環境だった。

| | |
|------------------|-----|
| ・狭隘な場所であった。 | はい |
| ・暑かった（寒かった）。 | いいえ |
| ・野次馬が多かった。 | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

| | |
|-------------------|-----|
| ・足元が躊躇したり滑りやすかった。 | はい |
| ・足元の強度が不足していた。 | いいえ |

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

| | |
|-------------------------------------|-----|
| ・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。） | いいえ |
| ・指示内容に誤り・偏りがあった。 | いいえ |
| ・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。） | いいえ |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

| | |
|----------------|-----|
| ・隊員の連携が不十分だった。 | はい |
| ・隊員が不足していた。 | いいえ |

○その他

l. その他の理由があつた。

| |
|-----|
| いいえ |
|-----|

【事故発生後の取り組みについて】

・・・・・・・・・・・・・・・・

○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

自己隊員の活動を確実に監視し、活動危険を察知した場合は、隊員が理解できるように具体的に指示するとともに、履行状況の確認による二重の安全確保をとるようにする。

事故発生状況図

