

## 消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

## 【事例概要について】

• •

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリ
2. 体験した事例の名称	空気呼吸器のボンベとレギュレーターの接続不備により空気が漏れていた事例。
3. 体験した事例の中心的要素	現場到着後、呼吸器のそく止弁を開放し圧力を確認したところ圧力計のメモリは25 MPaであったがマンション3階ベランダより屋内進入するため面体を着装したところ空気が吸えなかつたので残圧を確認すると圧力計のメモリがゼロとなっていたもの。
4. 体験した事例の原因・理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資機材点検時にボンベとレギュレーターの接続不備に気付かなかつたもの。</li> <li>・車両停車位置から現場までは約100mの距離があり、マンション3階までホースを延長している間に何らかの原因で接続部が緩み空気が漏れ出したと思われるが、活動中に空気が漏れる音を確認することができなかつた。</li> </ul>

## 【体験した事例の直接的原因について】

• •

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があつた。
------------------	-----------------

## 【体験した事例について】

• •

1. 発生日時	平成 21 年 4 月 21 日 午後 10 時頃
2. 発生した当時の天候	晴
3. 発生した活動現場	屋外：3階出火室のベランダ
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	重傷の怪我をしていた（させていた）だろう。
6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	その他：空気漏れに気付かず進入した場合、呼吸困難に陥る等の危険が生じたと思われる。
7. 事例体験時の活動	火災現場活動初期、 [ 耐火造建物、 ]
8. (7の活動中) どのような作業中に発生したか	人命検索、放水活動、
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した。

#### 10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[ 26 ]歳、 勤続年数[ 5 ]年、 現場経験年数[ 5 ]年、 階級[ 消防士長 ]、 同様の活動 [ 1年に数度 ]、 任務 [ 隊員 ]
○当事者B	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
○当事者C	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
その他 (当事者が4人以上の場合)	

## 11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過 1	A	現場到着時呼吸器のそく止弁を開放した。	圧力は 2.5 MPa であった。
経過 2	A	マンション 3 階までホースを延長した。	
経過 3	A	ベランダにて面体着装を行った。	残圧がゼロであった。
経過 4			
経過 5			
経過 6			
経過 7			
経過 8			
経過 9			
経過 10			

#### 【その事例発生時の状況について】

A horizontal line consisting of 20 solid black circular dots, evenly spaced, representing a sequence or pattern.

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

危険情報を把握、予見できた。

## ○心理・体調について

a. あせりを感じていた

- ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 いいえ
  - ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。 いいえ
  - ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。 いいえ

b. 注意力が欠如していた

- ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。
  - ・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。
  - ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	はい
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあつた。	いいえ
・指示内容が実施困難であつた。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があつた。

はい：資機材の点検不備。
--------------