

## 消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

### 【事例概要について】

• •

1. 事故・ヒヤリハットの別	事故
2. 体験した事例の名称	アニマルレスキュー出動時の負傷事例
3. 体験した事例の中心的要素	巣から転落したフクロウ（ヒナ）を三連梯子を使用し巣へ戻そうとした際、親鳥から不意に攻撃され首の後ろを負傷したもの
4. 体験した事例の原因・理由	動物の本能による不意の攻撃を甘く考えていたための事故

### 【体験した事例の直接的原因について】

• •

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
------------------	-----------------

### 【体験した事例について】

• •

1. 発生日時	平成 21 年 5 月 15 日 午後 5 時頃
2. 発生した当時の天候	曇
3. 発生した活動現場	屋外：神社境内の楠の木（高さ約 6 メートル地点）
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	軽傷の怪我をしていた（させていた）だろう。
6. どのようなことが起きたのか (起きそくなつたのか)	その他：引っかき傷
7. 事例体験時の活動	その他： [ ]
8. (7の活動中) どのような作業中に発生したか	その他：アニマルレスキュー
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した。

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[ 33 ]歳、 勤続年数[ 15 ]年、 現場経験年数[ 15 ]年、 階級[ 消防士長 ]、 同様の活動 [ 1年に数度 ]、 任務 [ 車長 ]
○当事者B	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
○当事者C	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
その他 (当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過1	隊員が	3連梯子を楠の木に架梯した	
経過2	小隊長が	3連梯子を登はんした	
経過3	小隊長が	親鳥から攻撃を受けた	
経過4			
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			

【その事例発生時の状況について】

• •

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

その他 : 防護の措置を怠った

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

#### ○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

#### ○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	はい

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

#### ○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

#### ○その他

l. その他の理由があつた。

はい：親鳥の攻撃は想定していたが、居場所の特定ができなかつた
--------------------------------

## 【事故発生後の取り組みについて】

• •

### ○注意力欠如、焦り等の対策について

#### ○装備・資機材の対策について

今後、同様の事案が発生した場合は、現場衣を着装し肌の露出をなくすことを徹底する。

### ○活動環境の対策について

### ○指揮・情報伝達の対策について

この種の事案は、県自然保護課及び市環境保全課等での対応が困難であることから市民感情を考慮し、なるべく意にかなうようサービス精神で実施する場合が多く、行動する前に全員であらゆる角度から危険予知を検討し、リスクが大きいと判断される場合は活動を中止することが肝要と反省した次第である。

別添図

