

## 消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

### 【事例概要について】

• •

1. 事故・ヒヤリハットの別	事故
2. 体験した事例の名称	救助工作車の接触事故
3. 体験した事例の中心的要素	車庫に駐車してあった救助工作車を資機材点検の為、車庫から出そうとした時、車両左後方の資機材収納ボックスの扉が開いているのに気付かず、車庫内に置いてあったロッカーに資機材収納ボックス扉をぶつけ破損した。
4. 体験した事例の原因・理由	運行乗車前の車両の周囲確認の怠りと運転技術の未熟さが原因と考えます。

### 【体験した事例の直接的原因について】

• •

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の実行に問題があった。
------------------	---------------

### 【体験した事例について】

• •

1. 発生日時	平成 21 年 5 月 22 日	午前 10 時頃
2. 発生した当時の天候	晴	
3. 発生した活動現場	屋内：消防署 車庫	
4. 体験した事例の種類		
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）		
6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	交通事故、	
7. 事例体験時の活動	その他： [ ]	
8. (7の活動中) どのような作業中に発生したか	その他：車両移動	
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した。	

#### 10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[ 36 ]歳、 勤続年数[ 13 ]年、 現場経験年数[ 12 ] 年、 階級[ 消防士長 ]、 同様の活動 [ 頻繁 ]、 任務 [ その他：資機材点検者 ]
○当事者B	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
○当事者C	年齢[ ]歳、 勤続年数[ ]年、 現場経験年数[ ]年、 階級[ ]、 同様の活動 [ ]、 任務 [ ]
その他 (当事者が4人以上の場合)	

## 11. 事例発生の経過。

	誰(何)が	なにをした	その他・備考など
経過 1	複数の隊員で	救助資機材を収納ボックスから出した。	
経過 2	当事者 A が	車庫から車両を出そうとし、置いてあったロッカーに接触した。	
経過 3			
経過 4			
経過 5			
経過 6			
経過 7			
経過 8			
経過 9			
経過 10			

#### 【その事例発生時の状況について】

A horizontal line consisting of 20 solid black circular dots, evenly spaced from left to right.

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか?

ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

For more information about the study, please contact Dr. John Smith at (555) 123-4567 or via email at [john.smith@researchinstitute.org](mailto:john.smith@researchinstitute.org).

## ○心理・体調について

a. あせりを感じていた

- ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 いいえ
  - ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。 いいえ
  - ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。 いいえ

b. 注意力が欠如していた

- ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。 はい
  - ・活動終息（鎮火等）や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 はい
  - ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。 いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

#### ○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

#### ○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

#### ○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた（適切な指示を与えられなかつた）。

・活動指示が得られなかつた。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

#### ○その他

l. その他の理由があつた。

--

## 【事故発生後の取り組みについて】

・・・・・・・・・・・・・・・・

### ○注意力欠如、焦り等の対策について

今回の事故は運行乗車前の安全確認の怠りが原因の大半を締めていると考え、個人的に事故以降、乗車前には必ず車両の周囲を確認する様にしました。

### ○装備・資機材の対策について

### ○活動環境の対策について

### ○指揮・情報伝達の対策について

# 事故発生状況図

