消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1.	事故・ヒヤリハットの別	事故
2.	体験した事例の名称	ポンプ車の放水訓練を実施していたところ、筒先員に急激な圧力が係り負傷したもの。
3.	体験した事例の中心的要素	ポンプ車から吸管を投入したが、投入状態が不備であったため揚水が出来ない状況下であった。その状況下にも関わらず、水が出ないのは圧力が低いと思い、圧力を上げた(圧力は不明)。圧力を上げた事により、急に揚水され、筒先員に高圧が係り、筒先を保持出来なくなり転倒した。
4.	体験した事例の原因・理由	当事者の注意力及び、技術、知識不足。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因 行動の実行に問題があった。

【体験した事例について】

1.	発生日時	平成22年6月8日 午後6時頃
2.	発生した当時の天候	晴れ
3.	発生した活動現場	屋外:消防車の放水訓練用水槽
4.	体験した事例の種類	回答者が、他人を負傷させた。
5.	事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)	軽傷の怪我
6.	どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	転倒
7.	事例体験時の活動	演習訓練、「火災]
8.	(7の活動中)どのような作業 中に発生したか	その他:放水訓練
9.	同様の体験は、これまでにど の程度の頻度で体験していま すか。	初めて体験した

_	1 0	トヤリハッ	ト体験当事者の属性	(同体者は出事者)
	IU.	1 7 7 7 7 7 7		

〇当事者A	年齢[35]歳、勤続年数[17]年、現場経験年数[17]年、階級[消防士長]
	同様の活動 [頻繁]、任務 []
〇当事者B	年齢[21]歳、勤続年数[1]年、現場経験年数[1]年、階級[消防士]
○日争有四	同様の活動 [過去に1,2回程]、任務 []
〇当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]
○日事有 ○	同様の活動[]、任務[]
〇その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。

|--|

••••••

1. 事例発生の経過。		•••••••••	
	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A	ポンプ車を放水訓練場所まで移動	
経過2	当事者B	ポンプ車からホース延長	
経過3	当事者A	ポンプ車から水槽へ吸管投入	
経過4	当事者B	筒先を構え放水体制	
経過5	当事者A	機関員操作	
経過6	当事者B	放水体制が保持出来なく転倒	
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			
	1		

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

Oヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

体力、反射神経等身体能力が劣っていた。 危険情報を把握、予見できなかった。 集中力、注意力がなかった。

〇心理・体調について

a. あせりを感じていた

05 7 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	はい

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	いいえ
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ
	•

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障·不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	はい
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	はい
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

〇その他

I. その他の理由があった。

午後からの訓練で当事者Bは自力とはんの訓練を実施し、体力的疲労があった。

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

今回の事案では、吸管投入に不備が発生している状況下で、先へ先へと活動が進み隊員が受傷した。一つの活動を 行った際、「指さし」「呼称」の必要を再認識し、呼称の徹底に努めるよう周知した。

○装備・資機材の対策について

該当なし

○活動環境の対策について

人数不足のため2人で実施したが、多人数で実施するよう隊員へ周知する。

○指揮・情報伝達の対策について

操作上疑問に感じた時はまず操作を止め、隊員間で情報を共有したのち、リスタートするようした。