

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリハット
2. 体験した事例の名称	瓦礫の中のプロパンガスボンベが爆発して、あわや殉職していた事例
3. 体験した事例の中心的要素	津波被害にあった港街は、瓦礫の中にありとあらゆる物が入っており、その中のプロパンガスボンベが、火勢に煽られ(通常の火災とは違う)、空気の振動を伴う爆発をした。隊員はとにかく早期に消火するため、前へ前へと頑張っていたので、爆発したボンベと距離を詰めていれば殉職も免れなかつた。
4. 体験した事例の原因・理由	安全管理体制を構築できる状況ではない現場で、隊員全員が経験したことの無い火災対応を行つたこと。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	状況判断に問題があった。
------------------	--------------

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成23年3月13日 午前2時頃
2. 発生した当時の天候	晴れ
3. 発生した活動現場	屋外：瓦礫の火災現場
4. 体験した事例の種類	回答者が、他人を負傷させそうになった。
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)	死亡していた(させていた)だろう
6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	爆発・破裂
7. 事例体験時の活動	火災現場活動中期、[その他:津波被害の現場]
8. (7の活動中)どのような作業 中に発生したか	放水活動
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



○当事者A	年齢[49]歳、勤続年数[31]年、現場経験年数[31]年、階級[消防司令] 同様の活動〔初めて〕、任務〔複数隊の隊長〕
○当事者B	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[] 同様の活動〔 〕、任務〔 〕
○当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[] 同様の活動〔 〕、任務〔 〕
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生の経過。



	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A	消火活動の指揮を執り、前進を下命した	
経過2			
経過3			
経過4			
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】



○事故の場合：事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故にならなかった。その他：強烈な副射熱があったので、距離を取っていた。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	はい
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	はい
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかつた。	はい
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかつた。	はい

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	はい
・暑かった(寒かった)。	はい
・野次馬が多かつた。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	はい

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかつた。	はい
・足元の強度が不足していた。	はい

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた(適切な指示を与えられなかつた)。

・活動指示が得られなかつた。(無線が通じない等。)	はい
・指示内容に誤り・偏りがあつた。	はい
・指示内容が実施困難であつた。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	はい

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	はい

○その他

l. その他の理由があつた。

--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

瓦礫の中のプロパンガスボンベが爆発した状況図

