

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】



| | |
|-----------------|--|
| 1. 事故・ヒヤリハットの別 | 事故 |
| 2. 体験した事例の名称 | 潜水訓練中におけるブラックアウト事案 |
| 3. 体験した事例の中心的要素 | 潜水隊員による基本泳力訓練を数種目実施した後、平行潜水訓練を実施したところ普段より調子がよく感じられ過去の自己ベスト35mを超え50mに達したところで意識消失した。 |
| 4. 体験した事例の原因・理由 | 直前の訓練で息こらえ訓練(1分×5回、インターバル30秒)を実施。かつ平行潜水訓練実施前にハイパーベンチレーションに近い呼吸を10回程度した後訓練を実施したことによるものと考えられる。 |

【体験した事例の直接的な原因について】



| | |
|------------------|---------------|
| 1. 体験した事例の直接的な原因 | 行動の実行に問題があった。 |
|------------------|---------------|

【体験した事例について】



| | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. 発生日時 | 平成24年9月4日 午前10時頃 |
| 2. 発生した当時の天候 | 晴れ |
| 3. 発生した活動現場 | 屋外：市営屋外50mプール |
| 4. 体験した事例の種類 | 回答者が、自分自身で負傷した。 |
| 5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度) | 軽傷の怪我 |
| 6. どのようなことが起きたのか(起きそうになったのか) | その他：ブラックアウト(意識消失) |
| 7. 事例体験時の活動 | 演習訓練、[その他:潜水隊員による基本泳力訓練中] |
| 8. (7の活動中)どのような作業中に発生したか | その他：潜水活動に伴う基本泳力訓練中 |
| 9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。 | 初めて体験した |

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



| | |
|-------------------|---|
| ○当事者A | 年齢[22]歳、勤続年数[4]年、現場経験年数[2]年、階級[消防士] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員] |
| ○当事者B | 年齢[34]歳、勤続年数[16]年、現場経験年数[11]年、階級[消防士長] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員] |
| ○当事者C | 年齢[34]歳、勤続年数[9]年、現場経験年数[4]年、階級[消防副士長] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員] |
| ○その他(当事者が4人以上の場合) | 潜水隊員合計7名による訓練中。なお潜水隊長1名は陸上で訓練管理を実施。 |

11. 事例発生時の経過。



| | 誰が(何が) | なにをした | その他・備考など |
|------|-----------|----------------------|----------|
| 経過1 | 当事者A(負傷者) | 平行潜水訓練中意識消失した。 | |
| 経過2 | 当事者B | 意識消失した隊員Aを発見し救出した。 | |
| 経過3 | 当事者C | Bと同じく意識消失した隊員Aを救出した。 | |
| 経過4 | 当事者A(負傷者) | プールサイドに引き上げられ意識回復した。 | |
| 経過5 | | | |
| 経過6 | | | |
| 経過7 | | | |
| 経過8 | | | |
| 経過9 | | | |
| 経過10 | | | |
| 経過11 | | | |
| 経過12 | | | |

【その事例発生時の状況について】



○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

集中力、注意力がなかった。後方からの監視が行き届いていなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

| | |
|---------------------------------------|-----|
| ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 | いいえ |
| ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。 | いいえ |
| ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。 | いいえ |

b. 注意力が欠如していた

| | |
|---------------------------------|-----|
| ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。 | はい |
| ・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 | いいえ |
| ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。 | はい |

c. 経験・知識が不足していた。

| | |
|----------------------------|----|
| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。 | はい |
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい |
| ・活動に対する経験が不足していた。 | はい |

d. 心身の不調があった。

| | |
|-----------|-----|
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

| | |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材自体に問題があった。 | いいえ |
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。 | いいえ |

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

| | |
|---------------------------------|-----|
| ・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |
| ・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |

g. 行動しにくい環境だった。

| | |
|------------------|-----|
| ・狭隘な場所であった。 | いいえ |
| ・暑かった(寒かった)。 | いいえ |
| ・野次馬が多かった。 | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

| | |
|------------------|-----|
| ・足元が躓いたり滑りやすかった。 | いいえ |
| ・足元の強度が不足していた。 | いいえ |

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

| | |
|-------------------------------------|-----|
| ・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。) | いいえ |
| ・指示内容に誤り・偏りがあった。 | いいえ |
| ・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。) | いいえ |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

| | |
|----------------|-----|
| ・隊員の連携が不十分だった。 | いいえ |
| ・隊員が不足していた。 | いいえ |

○その他

l. その他の理由があった。

| |
|--|
| |
|--|

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

- ・ブラックアウトについての知識の徹底。
- ・限界まで挑戦する訓練内容を見直し潜水隊員として必要なスキルの数値を定める。

○装備・資機材の対策について

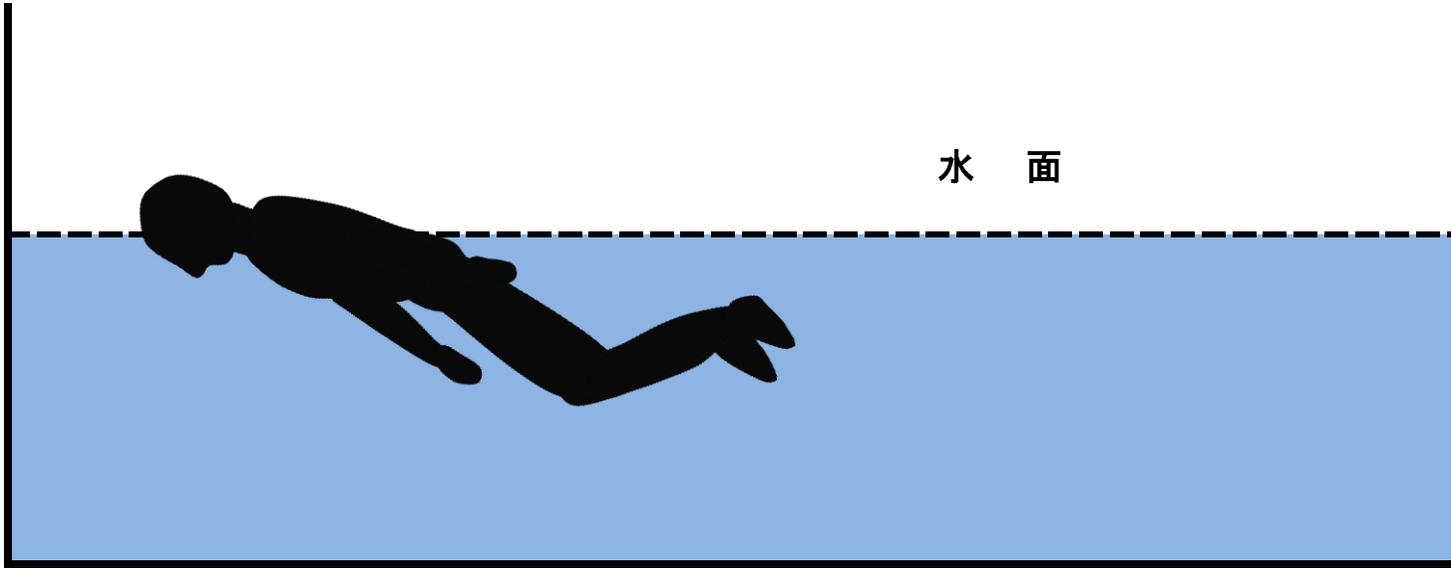
- ・当時、救急資機材を配置していなかったが現在は潜水事故に対応可能な救急資機材を準備し訓練を実施している。

○活動環境の対策について

- ・安全監視員の配置及びバディーでの監視の徹底に努めている。

○指揮・情報伝達の対策について

プールサイド



水面