

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	事故
2. 体験した事例の名称	救助工作車走行中におけるグレーチング跳ね上げ事故(車両の損傷)
3. 体験した事例の中心的要素	駐車場から県道へ出る際、道路脇の側溝に架かるグレーチング上を走行し、何らかの原因により左後輪がグレーチングを跳ね上げ、そのまま走行したため同グレーチングと車両の資器材収納ボックス及びアウトリガーを損傷させたもの。 事故後、駐車場の管理者に報告し現場確認を依頼したところ、当該グレーチングは以前から損傷していたとのこと(損傷を周知させる措置はなく、運転席からの目視では異常を確認できず)
4. 体験した事例の原因・理由	グレーチングに対して浅い角度で走行したため、当該グレーチングに多くの荷重が掛かったと思われる。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
------------------	-----------------

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成26年6月1日 午後5時頃
2. 発生した当時の天候	晴れ
3. 発生した活動現場	屋外：キャンプリゾート施設の駐車場
4. 体験した事例の種類	
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	
6. どのようなことが起きたのか（起きそうになったのか）	交通事故
7. 事例体験時の活動	その他：署外活動中（訓練現場の調査）
8. （7の活動中）どのような作業中に発生したか	その他：訓練場所の現地調査からの引揚げ途上
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[42]歳、勤続年数[23]年、現場経験年数[20] 年、階級[消防司令補] 同様の活動 [頻繁]、任務 [機関員]
○当事者B	年齢[47]歳、勤続年数[27]年、現場経験年数[21] 年、階級[消防司令補] 同様の活動 [頻繁]、任務 [複数隊の隊長]
○当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[] 年、階級[] 同様の活動 [], 任務 []
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生時の経過。

	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	AとB	救助工作車に乗り込む	
経過2	A	救助工作車を運転し、グレーチングを跳ね上げ、同グレーチング及び車両を損傷させる	
経過3			
経過4			
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故になった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	はい
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	いいえ
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

当該グレーチングは元々損傷個所があった（運転席からの目視では分からず、事後聞知）
--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

--

○装備・資機材の対策について

--

○活動環境の対策について

危険箇所、危険と思われる箇所を走行するときは、必ず同乗者に安全確認を行なわせる。

○指揮・情報伝達の対策について

--