

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



○当事者A	年齢[40]歳、勤続年数[20]年、現場経験年数[20]年、階級[消防司令補] 同様の活動 [頻繁]、任務 [車長]
○当事者B	年齢[39]歳、勤続年数[15]年、現場経験年数[15]年、階級[消防士長] 同様の活動 [頻繁]、任務 [機関員]
○当事者C	年齢[46]歳、勤続年数[22]年、現場経験年数[22]年、階級[消防司令補] 同様の活動 [頻繁]、任務 [隊員]
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生時の経過。



	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A～C	救急出動した	
経過2	当事者B	現場到着時、傷病者宅石垣に救急車を接触させた	助手席側リヤタイヤ 付近フェンダー部分
経過3	当事者A	所有者と石垣の損害状況を確認	損害無し救急活動継続
経過4	当事者A	搬送医療機関(病院)決定	現場引揚
経過5	当事者A	当直長に事故報告	
経過6	当事者A～C	病院到着	
経過7	当事者A～C	病院引揚	
経過8	当事者B	警察庁舎にて事故報告手続き	
経過9	当事者A	消防署にて当直長へ事故報告	
経過10	当事者A～C	活動終了	
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】



○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思えるか？

○ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思えるか？

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならぬという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	はい

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	はい
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

運転者は当然であるが、同乗者も周囲の安全に配慮し、運転者に指示助言を与える。
KYT等の事前教養及び、走行訓練と車両誘導訓練を含む車両操作実技訓練。

○装備・資機材の対策について

該当無し。

○活動環境の対策について

該当無し。

○指揮・情報伝達の対策について

隊員間の情報共有及びい意思疎通を図り、事故を未然に防ぐ。

