

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリハット
2. 体験した事例の名称	交通救助現場における二次災害発生要因
3. 体験した事例の中心的要素	2トントラックの単独事故で、要救助者2名が脱出不能となった事故。 2トントラックは電柱に衝突して走行不能となっており、電柱が根元から折れて車側に傾いていた。 先着の救助隊及び救急隊により、1名を救出して救急搬送する。 先着隊活動時、電柱の固定が実施されておらず、活動により電柱が動揺して二次災害の危険があった。結果、後着隊が活動前に電柱の固定を実施した。 なお、降雪があり、路面は凍結していた。
4. 体験した事例の原因・理由	二次災害防止措置として、電柱の固定をするべきであったが傷病者の救出を最優先とした。

【体験した事例の直接的な原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
------------------	-----------------

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成26年12月8日 午前6時頃
2. 発生した当時の天候	曇り
3. 発生した活動現場	屋外：緩いカーブのある舗装道路で、前夜の降雪により路面が凍結していた
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷しそうになった。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	死亡していた（させていた）だろう
6. どのようなことが起きたのか（起きそうになったのか）	崩壊・倒壊（に巻き込まれる）、感電
7. 事例体験時の活動	救助現場活動中期
8. （7の活動中）どのような作業中に発生したか	人命検索・救出
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	これまでに1，2回程度体験している。

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[34]歳、勤続年数[15]年、現場経験年数[15] 年、階級[消防士長] 同様の活動 [過去に1,2回程]、任務 [機関員]
○当事者B	年齢[36]歳、勤続年数[18]年、現場経験年数[18] 年、階級[消防司令補] 同様の活動 [数年に1度程度]、任務 [複数隊の隊長]
○当事者C	年齢[43]歳、勤続年数[25]年、現場経験年数[25] 年、階級[消防司令補] 同様の活動 [数年に1度程度]、任務 [複数隊の隊長]
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生時の経過。

	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	C	現着時、電柱が不安定だと気付いた。	
経過2			
経過3			
経過4			
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

危険情報を把握、予見できた。 危険事象の対応方法を知っていた。 指揮者が適切に指示した。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	はい
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	はい
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

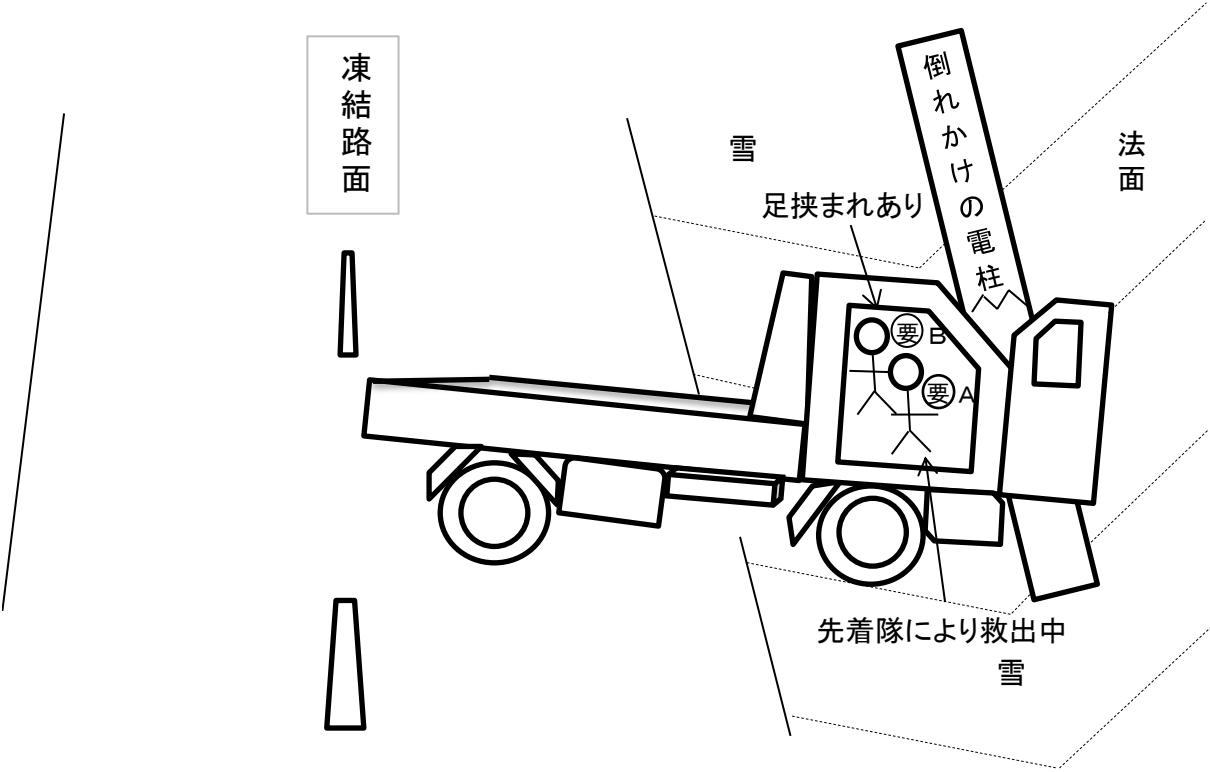
○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

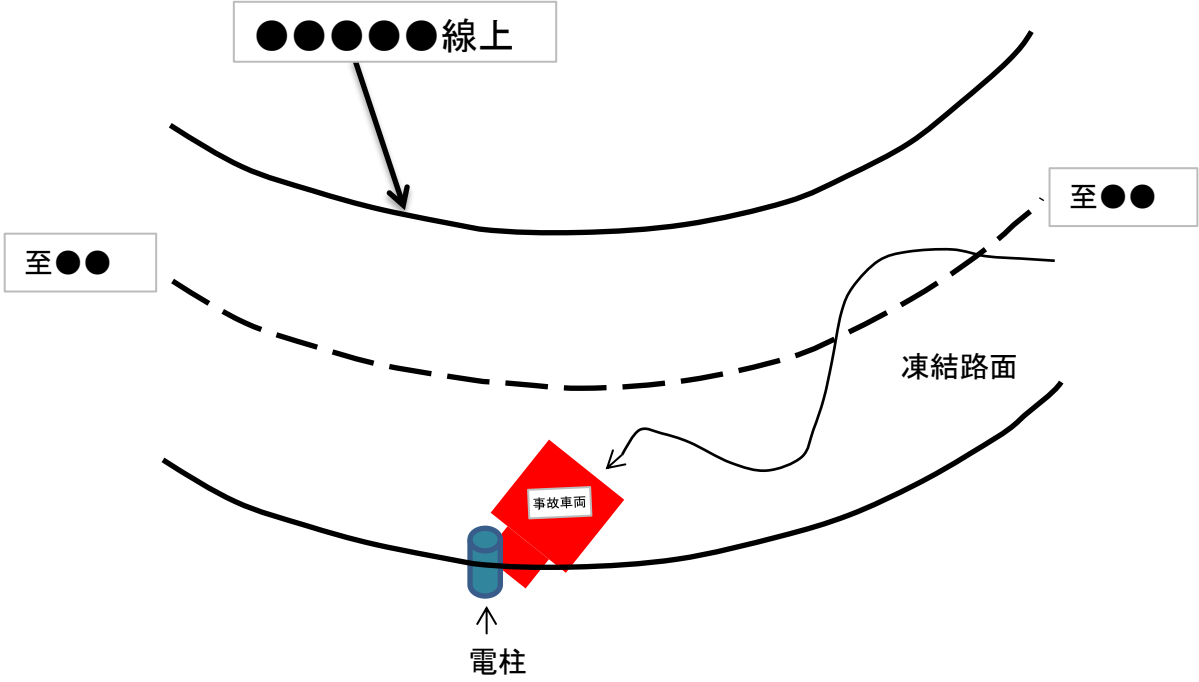
○指揮・情報伝達の対策について

活動動態図

No.1



No.2



活動動態図

No.1



No.2

