

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリハット
2. 体験した事例の名称	三連梯子操作効果確認:不適切な進入要領による転落危険及び指示命令違反
3. 体験した事例の中心的要素	署内消防活動効果確認において、火災対応訓練の一つである三連梯子架梯屋内進入訓練を実施した。当事者は、三連梯子を架梯し訓練塔2階へ進入しようとした。その際、梯子三点支持が不十分で、ベランダ横枠部分に右足をかけ進入しようとしたため、審査員が危険行為と判断し制止させた。その場で進入要領を指導し実施させたが同様の行動をとったため修正困難と判断し訓練中止する旨を当事者に伝えた。当事者は、それを納得せず訓練を続行しようとしたが審査員が厳しく注意し訓練を中止させた。
4. 体験した事例の原因・理由	当事者の活動技能不足、危険予測能力不足。

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因	行動の実行に問題があった。
------------------	---------------

【体験した事例について】

1. 発生日時	平成26年10月8日 午後3時頃
2. 発生した当時の天候	晴れ
3. 発生した活動現場	屋外：消防署訓練塔
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷しそうになった。
5. 事故の程度（ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度）	死亡していた（させていた）だろう
6. どのようなことが起きたのか（起きそうになったのか）	墜落・転落
7. 事例体験時の活動	演習訓練、[火災]
8. （7の活動中）どのような作業中に発生したか	器具操作訓練
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[32]歳、勤続年数[3]年、現場経験年数[3] 年、階級[消防士] 同様の活動 [頻繁]、任務 [隊員]
○当事者B	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[] 年、階級[] 同様の活動 [], 任務 []
○当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[] 年、階級[] 同様の活動 [], 任務 []
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生時の経過。

	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A	訓練塔2階へ三連梯子を架梯した。	消防活動効果確認
経過2	当事者A	進入時、三点支持なしベランダ横枠足かけ	※当事者は、1ヶ月程度
経過3	当事者A	三連梯子からの転落危険。	事前訓練をしている。
経過4	審査員	危険行為、訓練一時停止。要領再確認。	
経過5	当事者A	同様、三点支持なしベランダ横枠足かけ	
経過6	審査員	修正困難。訓練中止指示。	
経過7	当事者A	評価に納得できず訓練続行しようとした。	
経過8	審査員	厳しく注意、訓練終了させた。	
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合 : 事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合 : ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

その他 : 当事者の行動を強制的に制止させたから。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	はい
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	はい
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。）	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

--

【事故発生後の取り組みについて】



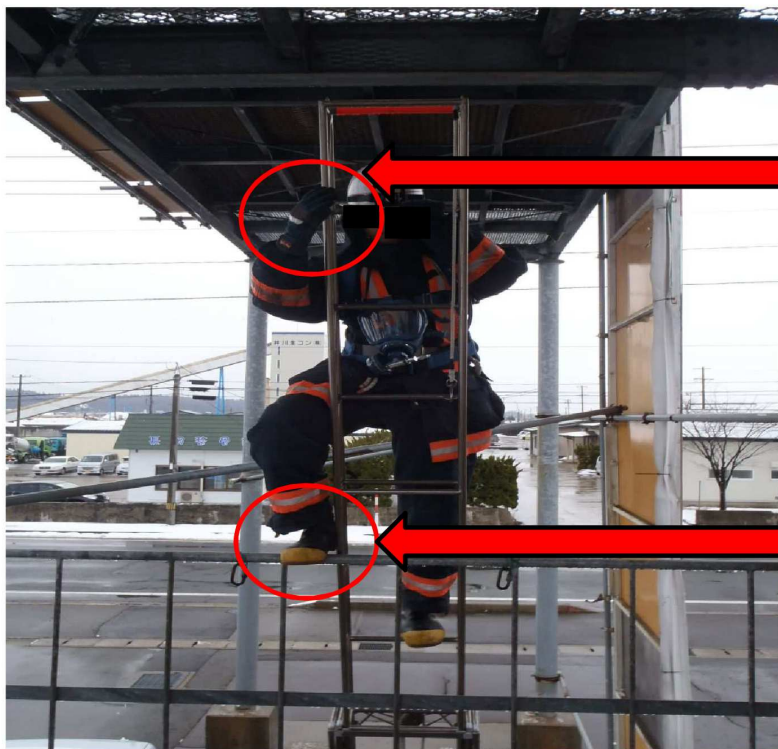
○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

三連梯子操作効果確認:不適切な進入要領による転落危険及び指示命令違反



三点指示不十分

右足がベランダ上部にかかっている。
屋内側につま先が向いている足の
置き方では、内部進入困難。



反転することなく屋内に飛び降り
るような進入をしようとしたため当
事者の活動中止。