

## 消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

**【事故概要について】**

|                 |   |
|-----------------|---|
| 1. 事故・ヒヤリハットの別  | ヒヤリハット  |
| 2. 体験した事例の名称    | 建物火災の消火活動中におけるヒヤリハット事例  |
| 3. 体験した事例の中心的要素 | 消火活動中に有効な放水をするために高さ約1.2mの足場に上った。その足場は、上蓋が縞板鋼板で作られた簡易的な油分離槽であり、上蓋の縞板鋼板が割れて膝まで下に落下した。 |
| 4. 体験した事例の原因・理由 | 縞板鋼板は簡単には割れないという思い込み  |

**【体験した事例の直接的原因について】**

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1. 体験した事例の直接的な原因 | 行動の意志決定に問題があった。 |
|------------------|-----------------|

**【体験した事例について】**

|                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. 発生日時                          | 平成26年11月17日 午後11時頃   |
| 2. 発生した当時の天候                     | 晴れ                   |
| 3. 発生した活動現場                      | 屋外                   |
| 4. 体験した事例の種類                     | 回答者が、自分自身で負傷しそうになった。 |
| 5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)  |                      |
| 6. どのようなことが起きたのか<br>(起きそうになったのか) | 墜落・転落                |
| 7. 事例体験時の活動                      | 火災現場活動初期、[木造建物]      |
| 8. (7の活動中)どのような作業中に発生したか         | 放水活動                 |
| 9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。 | 初めて体験した              |

## 10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



|                   |  |
|-------------------|--|
| ○当事者A             | 年齢[43]歳、勤続年数[20]年、現場経験年数[5]年、階級[消防司令補]<br>同様の活動 [過去に1,2回程]、任務 [車長] |
| ○当事者B             | 年齢[21]歳、勤続年数[1]年、現場経験年数[1]年、階級[消防士]<br>同様の活動 [初めて]、任務 [隊員]         |
| ○当事者C             | 年齢[ ]歳、勤続年数[ ]年、現場経験年数[ ]年、階級[ ]<br>同様の活動 [ ]、任務 [ ]               |
| ○その他(当事者が4人以上の場合) |  |

## 11. 事例発生の経過。



|      | 誰が(何が) | なにをした                                    | その他・備考など               |
|------|--------|--|------------------------|
| 経過1  | AとB    | 火災現場北側へホースを延長した                          |                        |
| 経過2  | AとB    | 工場の屋根へ放水を開始する                            |                        |
| 経過3  | A      | 活動スペースが狭く、有効な放水ができないため、高さ約1,2Mほどの足場の上に上る | その足場は、簡易的に作られた油分離槽であった |
| 経過4  | A      | 上蓋の縞板鋼板が割れて中に落ち込む                        |                        |
| 経過5  | A      | 中が水であることと、油分離槽自体の深さがなかったため膝まで止まる         |                        |
| 経過6  | AとB    | 新たな足場とするために、油分離槽の中にカギ付きはしごを設定し放水活動を継続した  |                        |
| 経過7  |        |  |                        |
| 経過8  |        |  |                        |
| 経過9  |        |  |                        |
| 経過10 |        |  |                        |
| 経過11 |        |  |                        |
| 経過12 |        |  |                        |

## 【その事例発生時の状況について】



○事故の場合：事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故にならなかった。その他：崩れた足場は、簡易的に作られた油分離槽で深さがなかった。(中は水)

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 | はい  |
| ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。         | いいえ |
| ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。              | いいえ |

b. 注意力が欠如していた

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。       | はい  |
| ・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 | いいえ |
| ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。             | いいえ |

c. 経験・知識が不足していた。

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。     | いいえ |
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい  |
| ・活動に対する経験が不足していた。          | いいえ |

d. 心身の不調があった。

|           |     |
|-----------|-----|
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

#### ○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

|                     |     |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材自体に問題があった。   | いいえ |
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。  | いいえ |

#### ○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| ・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかつた。       | いいえ |
| ・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかつた。 | いいえ |

g. 行動しにくい環境だった。

|                  |     |
|------------------|-----|
| ・狭隘な場所であった。      | はい  |
| ・暑かった(寒かった)。     | いいえ |
| ・野次馬が多かった。       | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

|                   |     |
|-------------------|-----|
| ・足元が躊躇したり滑りやすかつた。 | いいえ |
| ・足元の強度が不足していた。    | はい  |

#### ○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた(適切な指示を与えられなかつた)。

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| ・活動指示が得られなかつた。(無線が通じない等。)           | いいえ |
| ・指示内容に誤り・偏りがあつた。                    | いいえ |
| ・指示内容が実施困難であつた。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。) | いいえ |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

|                |     |
|----------------|-----|
| ・隊員の連携が不十分だった。 | いいえ |
| ・隊員が不足していた。    | いいえ |

#### ○その他

l. その他の理由があつた。

割れた足場は縞板鋼板であったため、簡単には壊れないという先入観があつた。

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

## ヒヤリハット事例説明図

