

## 消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

**【事故概要について】**

|                 |   |
|-----------------|---|
| 1. 事故・ヒヤリハットの別  | ヒヤリハット  |
| 2. 体験した事例の名称    | ドクターへリ警戒中、駐車してあつた一般自動車がヘリのダウンウォッシュにより動き出した事案                                  |
| 3. 体験した事例の中心的要素 | 動き出した車により、人身事故が起こる可能性がある。またヘリポートが高台の病院駐車場に併設されており、動き出した車が国道上に落下した場合重大事故につながる。 |
| 4. 体験した事例の原因・理由 | 自動車運転者によるサイドブレーキを引いていなかったこと、およびヘリの離着陸が重なったことが要因。そして、病院側の注意書きの看板設置も要因の一つではないか。 |

**【体験した事例の直接的原因について】**

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1. 体験した事例の直接的な原因 | 行動の意志決定に問題があった。 |
|------------------|-----------------|

**【体験した事例について】**

|                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. 発生日時                          | 平成26年12月28日 午後3時頃    |
| 2. 発生した当時の天候                     | 晴れ                   |
| 3. 発生した活動現場                      | 屋外：病院駐車場に併設されたヘリポート  |
| 4. 体験した事例の種類                     | 他人が、回答者を負傷させそうになった。  |
| 5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)  | 軽傷の怪我をしていた(させていた)だろう |
| 6. どのようなことが起きたのか<br>(起きそうになったのか) | 交通事故                 |
| 7. 事例体験時の活動                      | その他:                 |
| 8. (7の活動中)どのような作業中に発生したか         | その他：ドクターへリ警戒         |
| 9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。 | 初めて体験した              |

## 10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



|                   |  |
|-------------------|--|
| ○当事者A             | 年齢[33]歳、勤続年数[9]年、現場経験年数[9] 年、階級[消防士長]<br>同様の活動 [ 頻繁]、任務 [機関員]  |
| ○当事者B             | 年齢[40]歳、勤続年数[20]年、現場経験年数[20] 年、階級[消防士長]<br>同様の活動 [ 頻繁]、任務 [車長] |
| ○当事者C             | 年齢[ ]歳、勤続年数[ ]年、現場経験年数[ ] 年、階級[ ]<br>同様の活動 [ ]、任務 [ ]          |
| ○その他(当事者が4人以上の場合) |  |

## 11. 事例発生の経過。



|      | 誰が(何が)  | なにをした                                    | その他・備考など |
|------|---------|--|----------|
| 経過1  | 当事者A及びB | タンク車にてドクターへリ警戒出動する。                      |          |
| 経過2  | 当事者A及びB | 現場到着後、付近の警戒をおこなう。                        |          |
| 経過3  | 当事者A及びB | ドクターへリ着陸後、搬送の補助をおこなう。                    |          |
| 経過4  | 当事者A及びB | ドクターへリ離陸のため再度警戒をおこなう。                    |          |
| 経過5  | 当事者A    | ドクターへリ離陸時、一般住民により車が勝手に動き出したとの知らせを受ける。    |          |
| 経過6  | 当事者A    | 動き出した車を確認し、その付近へ向かう。                     |          |
| 経過7  | 当事者A    | 無人の車が7m程前進し、縁石に衝突し停車したのを確認する。            |          |
| 経過8  | 当事者A    | 付近の病院関係者に車の所有者を探してきてもらい、注意喚起をおこなった後帰署する。 |          |
| 経過9  |         |  |          |
| 経過10 |         |  |          |
| 経過11 |         |  |          |
| 経過12 |         |  |          |

## 【その事例発生時の状況について】



○事故の場合 :事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故にならなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。 | いいえ |
| ・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。         | いいえ |
| ・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。              | いいえ |

b. 注意力が欠如していた

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。       | いいえ |
| ・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 | いいえ |
| ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。             | いいえ |

c. 経験・知識が不足していた。

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。     | いいえ |
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい  |
| ・活動に対する経験が不足していた。          | いいえ |

d. 心身の不調があった。

|           |     |
|-----------|-----|
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

#### ○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

|                     |     |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材自体に問題があった。   | いいえ |
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。  | いいえ |

#### ○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| ・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかつた。       | いいえ |
| ・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかつた。 | いいえ |

g. 行動しにくい環境だった。

|                  |     |
|------------------|-----|
| ・狭隘な場所であった。      | いいえ |
| ・暑かった(寒かった)。     | いいえ |
| ・野次馬が多かった。       | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

|                   |     |
|-------------------|-----|
| ・足元が躊躇したり滑りやすかつた。 | いいえ |
| ・足元の強度が不足していた。    | いいえ |

#### ○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかつた(適切な指示を与えられなかつた)。

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| ・活動指示が得られなかつた。(無線が通じない等。)           | いいえ |
| ・指示内容に誤り・偏りがあつた。                    | いいえ |
| ・指示内容が実施困難であつた。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。) | いいえ |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

|                |     |
|----------------|-----|
| ・隊員の連携が不十分だった。 | いいえ |
| ・隊員が不足していた。    | いいえ |

#### ○その他

l. その他の理由があつた。

|  |
|--|
| 駐車場利用者への注意喚起はおこなつたが、サイドブレーキの作動状況については確認できなかつた。 |
|--|

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

国道

