消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

|--|

1.	事故・ヒヤリハットの別	事故
2.	体験した事例の名称	火災現場で出火建物の窓ガラス破壊に伴い、左中指を切創した。
3.	体験した事例の中心的要素	建物火災にタンク車隊として出動する。 他の隊員と共に三連はしごを出火建物2階に架梯し、左手で万能斧を用いて窓ガラスを 破壊したところ、勢いで左手が窓の奥側へ入ってしまい、割れた窓ガラス片で左中指を切 創した。
4.	体験した事例の原因・理由	開口部設定要領の知識不足及び活動に伴う焦り

【体験した事例の直接的原因について】

	-													
-	_													

1. 体験した事例の直接的な原因	る 行動の実行に問題があった。
------------------	-----------------

【体験した事例について】

|--|

1.	発生日時	平成26年12月23日 午後0時頃
2.	発生した当時の天候	晴れ
3.	発生した活動現場	屋外:木造2階建物火災現場
4.	体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5.	事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)	軽傷の怪我
6.	どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	切り・こすれ
7.	事例体験時の活動	火災現場活動中期、[木造建物]
8.	(7の活動中)どのような作業 中に発生したか	破壊活動、開口部の設定及び解放
9.	同様の体験は、これまでにど の程度の頻度で体験していま すか。	初めて体験した

_	1 0	トヤリハッ	ト体験当事者の属性	(回答者は当事者 Δ)
	ιυ.	- ヒュー・ファイン		

10.ヒヤリハット体験当事者の原	属性(回答者は当事者A) ●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●
〇当事者A	年齢[26]歳、勤続年数[4]年、現場経験年数[4]年、階級[消防副士長]
○□事有名	同様の活動 [初めて]、任務 [隊員]
〇当事者B	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]
○日争有 B	同様の活動[]、任務[]
〇当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[]
○日争有○	同様の活動[]、任務[]
〇その他(当事者が4人以上の場 合)	

11. 事例発生の経過。

	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	А	火災出動	
経過2	A	現場到着	
経過3	А	出火建物西側に三連はしご架梯し、登梯する	
経過4	A	万能斧にて窓ガラスを破壊し、受傷する	
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

〇ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

危険事象の対応方法を知らなかった。 指揮者が適切に指示しなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

4. 07 C 7 C 180 C 0 7 C	
・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。	はい

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	はい
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障·不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	はい
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多かった。	はい
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑	りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足	 ≧していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

I. その他の理由があった。

•••••••

○注意力欠如、焦り等の対策について

帰署後、他の職員にも今回の負傷事故についての状況を詳しく説明して、窓ガラスを破壊する時の要領を再度周

知、確認した。 また、隊員に指示を出す隊長は、隊員に対してただ破壊しろではなく、隊員のスキル、心の焦りを把握して、具体的な指示が必要な隊員なのかを適確に判断する。そのためにも、常日頃から訓練、ミーティング等で隊員個々の能力、考え方を隊長は把握する必要がある。

○装備・資機材の対策について
○活動環境の対策について
〇指揮·情報伝達の対策について

事 故 発 生 状 況 図

