

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】



1. 事故・ヒヤリハットの別	事故
2. 体験した事例の名称	建物火災における消火活動中、吹き出した濃煙を吸入し意識朦朧となった事例。
3. 体験した事例の中心的要素	木造平屋建て母屋及び作業場2棟全焼の火災現場にて、空気呼吸器使用し消火活動中、呼吸器の警報器が鳴動し安全区域に退避したが、面体離脱した位置が建物に近く吹き出した煙を吸ってしまったもの。
4. 体験した事例の原因・理由	経験年数も浅く空気ボンベ残圧確認不足と残圧低下により焦りを感じていた。また隊員1名での活動であったため不安があった。面体離脱時、出火建物からの退避距離が短く、個人の想定する安全距離の認識が低かった。

【体験した事例の直接的原因について】



1. 体験した事例の直接的な原因	行動の意志決定に問題があった。
------------------	-----------------

【体験した事例について】



1. 発生日時	平成12年7月12日 午後2時頃
2. 発生した当時の天候	晴れ
3. 発生した活動現場	屋外：木造平屋建て母屋、勝手口付近にて幅1mほどの通路、背面には高低差1mほどの田んぼ
4. 体験した事例の種類	回答者が、自分自身で負傷した。
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)	重傷の怪我
6. どのようなことが起きたのか(起きそうになったのか)	その他：煙の多量吹き出し
7. 事例体験時の活動	火災現場活動中期、[木造建物]
8. (7の活動中)どのような作業中に発生したか	放水活動
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）

○当事者A	年齢[22]歳、勤続年数[2]年、現場経験年数[2] 年、階級[消防士] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員]
○当事者B	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[] 年、階級[] 同様の活動 []、任務 []
○当事者C	年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[] 年、階級[] 同様の活動 []、任務 []
○その他(当事者が4人以上の場合)	

11. 事例発生時の経過。

	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者A	空気呼吸器を装着し消火活動中、警報器が鳴動した	
経過2	当事者A	屋外の安全区域に退出し面体を離脱した。	
経過3	当事者A	突如多量の煙が吹き出し、その煙を吸い込んだ。	
経過4	当事者A	意識朦朧状態になり通路に伏せ込んだところ、付近の隊員により安全区域へ救出された。	
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】

○事故の場合 :事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

危険情報を把握、予見できなかった。避難退避がうまくいかなかった。後方からの監視が行き届いていなかった。

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	はい
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	はい
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	はい
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	はい

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	いいえ
・活動に対する経験が不足していた。	はい

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	いいえ
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	いいえ
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境（雨・濃煙）によって視界がさえぎられた。

・障害物（建物等）のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境（煙、暗闇、降雨等）のため周囲の状況が見えなかった。	はい

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	はい
・暑かった（寒かった）。	いいえ
・野次馬が多かった。	はい
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躓いたり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった（適切な指示を与えられなかった）。

・活動指示が得られなかった。（無線が通じない等。）	はい
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。（周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。）	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	はい

○その他

l. その他の理由があった。

--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

消火担当方面において隊員不足により一人で消火活動し経験年数も少なく焦りがあった。個人の想定する安全区域をより一層大きく取り、危険の認識レベルを引き上げる。

○装備・資機材の対策について

特になし

○活動環境の対策について

出動時、他業務のため隊員が出向中であり、人員不足であった。早期の人員増強、第二出動要請決定のタイミングを考慮する。

○指揮・情報伝達の対策について

若年隊員にも携帯無線機を携行させる。

