消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

| 1. | 事故・ヒヤリハットの別 | ヒヤリハット |
|----|--------------|--|
| 2. | 体験した事例の名称 | 火災での消火活動中、鳶口を使用しトタンを撤去した際にトタンが顔に当りそうになった。 |
| 3. | 体験した事例の中心的要素 | 残火処理のため火災現場外壁のトタンを剥がす際、鳶口に引っ掻けたトタンが予想以上に大きく、作業していた当事者A付近までトタンが倒れてきた。 (火災で耐久性が低下した建物への危険認知の不足) |
| 4. | 体験した事例の原因・理由 | 一気にトタンを剥がそうとしたことにより、予想を上回る大きさのトタンが剥がれ倒れてきた。 (現場の過小評価) |

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因 行動の実行に問題があった。(誤った手順を取った等)

【体験した事例について】

| | | | | •••••• | | •••••• |
|--|--|--|--|--------|--|--------|
|--|--|--|--|--------|--|--------|

| 1. | 発生日時 | 平成29年1月19日 午前2時頃 |
|----|---------------------------------------|----------------------|
| 2. | 発生した当時の天候 | 雪 |
| 3. | 発生した活動現場 | 屋外:火災現場での建物外側のトタン |
| 4. | 体験した事例の種類 | 回答者が、自分自身で負傷しそうになった。 |
| 5. | 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度) | 重傷の怪我をしていた(させていた)だろう |
| 6. | どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか) | 飛来・落下ぶつにぶつかる、切り・こすれ |
| 7. | 事例体験時の活動 | 火災現場活動中期、[木造建物] |
| 8. | (7の活動中)どのような作業 中に発生したか | 残火整理 |
| 9. | 同様の体験は、これまでにど の程度の頻度で体験していま すか。 | 初めて体験した |

| 1.0 | トヤリハッ | ト体験当事者の属性 | (回答者け当事者 A) |
|-----|-------|-----------|-------------|
| | | | |

| 〇当事者A | 年齢[44]歳、勤続年数[21]年、現場経験年数[20]年、階級[消防司令補] |
|-----------------------|---|
| | 同様の活動 [1年に数度]、任務 [車長] |
| 〇当事者B | 年齢[28]歳、勤続年数[5]年、現場経験年数[5]年、階級[消防副士長] |
| | 同様の活動 []、任務 [隊員] |
| | 年齢[]歳、勤続年数[]年、現場経験年数[]年、階級[] |
| 〇当事者C | 同様の活動[]、任務[] |
| 〇その他(当事者が4人以上の場 合) | |

11. 事例発生の経過。

| |
|------|

••••••

| この栓道。 | | |
|--------|----------------------------|---|
| 誰が(何が) | なにをした | その他・備考など |
| 当事者A、B | 二人一組になり消火活動 | |
| 当事者A | 鎮圧状態になり、残火処理のためトタンを 剥がす | |
| 当事者A | 剥がしたトタンが当事者Aの方へ倒れてきた | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | 誰が(何が) 当事者A、B 当事者A | 誰が(何が) なにをした 当事者A、B 二人一組になり消火活動 当事者A 鎮圧状態になり、残火処理のためトタンを剥がす |

【その事例発生時の状況について】

••••••

〇事故の場合:事故が起きたのはどうしてだと思うか?

Oヒヤリハットの場合:ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか?

たまたま、事故にならなかった

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

| ・早く、現場到着や、活動をしなければならないという"あせり"を感じていた。 | いいえ |
|---------------------------------------|-----|
| ・被害拡大が消防活動を上回っており"あせり"を感じていた。 | いいえ |
| ・周辺の野次馬などにより"あせり"を感じていた。 | いいえ |

b. 注意力が欠如していた

| ・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。 | いいえ |
|---------------------------------|-----|
| ・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。 | いいえ |
| ・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。 | いいえ |

c. 経験・知識が不足していた。

| ・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。 | いいえ |
|----------------------------|-----|
| ・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。 | はい |
| ・活動に対する経験が不足していた。 | いいえ |
| d. 心身の不調があった。 | |
| ・体調が悪かった。 | いいえ |
| ・悩み事があった。 | いいえ |

○装備・資機材について

e. 資機材の故障·不具合があった。

| ・装備・資機材自体に問題があった。 | いいえ |
|---------------------|-----|
| ・装備・資機材の使用方法が誤っていた。 | いいえ |
| ・装備・資機材の対処能力を超えていた。 | いいえ |
| ・必要とする装備・資機材がなかった。 | いいえ |

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

| ・障害物(建物等)のため周 | 囲の状況が見えなかった。 | いいえ |
|---------------|--------------------|-----|
| •特異環境(煙、暗闇、降雨 | 等)のため周囲の状況が見えなかった。 | いいえ |

g. 行動しにくい環境だった。

| ・狭隘な場所であった。 | はい |
|------------------|-----|
| ・暑かった(寒かった)。 | いいえ |
| ・野次馬が多かった。 | いいえ |
| ・現場周辺の地理に不案内だった。 | いいえ |

h. 足場が悪かった。

| ·足: | 元が躓いたり滑りやすかった。 | いいえ |
|-----|----------------|-----|
| ·足: | 元の強度が不足していた。 | いいえ |

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

| ・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。) | いいえ |
|---|-----|
| ・指示内容に誤り・偏りがあった。 | |
| ・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。) いいえ | |

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

| ・隊員の連携が不十分だった。 | いいえ |
|----------------|-----|
| ・隊員が不足していた。 | いいえ |

○その他

I. その他の理由があった。

| 【事故発生後の取り組みについて】 〇注意力欠如、焦り等の対策について | •••••••• |
|---------------------------------------|----------|
| | |
| | |
| ○装備・資機材の対策について | |
| | |
| ○活動環境の対策について | |
| | |
| | |
| ○指揮・情報伝達の対策について | |
| | |
| | |



「事例2」写真

