

消防ヒヤリハットデータベース事例回答シート

【事故概要について】

1. 事故・ヒヤリハットの別	ヒヤリハット
2. 体験した事例の名称	救助資機材(エンジンカッター)点検時において庁舎を破損した事案
3. 体験した事例の中心的要素	救助資機材点検時、エンジンカッター(ダブルブレード)の動作確認を実施したところ、切削刃取付部のネジが外れ、2枚の切断刃が回転状態のまま前進し、庁舎の壁に衝突したもの。
4. 体験した事例の原因・理由	<ul style="list-style-type: none">・作業手順に問題があった可能性・資機材自体に問題があった可能性 <p>※業者立ち合いのもと検証した結果、上記の2点が可能性として考えられる。</p>

【体験した事例の直接的原因について】

1. 体験した事例の直接的な原因 行動の実行に問題があった。(誤った手順を取った等)

【体験した事例について】

1. 発生日時	令和2年4月16日 午後2時頃
2. 発生した当時の天候	わからない
3. 発生した活動現場	屋外:消防署車庫内
4. 体験した事例の種類	回答者が、他人を負傷させそうになった。
5. 事故の程度(ヒヤリハットの場合、仮に負傷したときの程度)	重傷の怪我をしていた(させていた)だろう
6. どのようなことが起きたのか (起きそうになったのか)	有害物と接触
7. 事例体験時の活動	その他:資機材点検
8. (7の活動中)どのような作業中に発生したか	その他:資機材点検
9. 同様の体験は、これまでにどの程度の頻度で体験していますか。	初めて体験した

10. ヒヤリハット体験当事者の属性（回答者は当事者A）



○当事者A	年齢[28]歳、勤続年数[9]年、現場経験年数[3]年、階級[消防副士長] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員]
○当事者B	年齢[48]歳、勤続年数[30]年、現場経験年数[5]年、階級[消防司令] 同様の活動 [初めて]、任務 [その他:隊長]
○当事者C	年齢[38]歳、勤続年数[20]年、現場経験年数[6]年、階級[消防司令補] 同様の活動 [1年に数度]、任務 [隊員]
○その他(当事者が4人以上の場合)	当事者D 年齢(34)勤続(8)現場経験(4)階級(消防士長)同様の活動(1年に数度)任務(隊員) 当事者E 年齢(33)勤続(11)現場経験(1)階級(消防士長)同様の活動(初めて)任務(隊員)

11. 事例発生の経過。



	誰が(何が)	なにをした	その他・備考など
経過1	当事者ABCDE	始動前点検(切断刃の取付状況確認及び増締)	
経過2	当事者A	エンジン始動	
経過3	当事者A	スロットルレバー操作	
経過4			
経過5			
経過6			
経過7			
経過8			
経過9			
経過10			
経過11			
経過12			

【その事例発生時の状況について】



○事故の場合：事故が起きたのはどうしてだと思うか？

○ヒヤリハットの場合：ヒヤリハットで済んだのはどうしてだと思うか？

たまたま、事故にならなかつた

○心理・体調について

a. あせりを感じていた

・早く、現場到着や、活動をしなければならないという“あせり”を感じていた。	いいえ
・被害拡大が消防活動を上回っており“あせり”を感じていた。	いいえ
・周辺の野次馬などにより“あせり”を感じていた。	いいえ

b. 注意力が欠如していた

・1つの事象に集中し、他の事象への注意力を欠いた。	いいえ
・活動終息(鎮火等)や活動内容が些細だったため注意力を欠いた。	いいえ
・体調不良や疲れにより注意力を欠いた。	いいえ

c. 経験・知識が不足していた。

・活動内容が、自己の能力や技量を超えていた。	いいえ
・活動中に起こりうる危険について認知していなかった。	いいえ
・活動に対する経験が不足していた。	いいえ

d. 心身の不調があった。

・体調が悪かった。	いいえ
・悩み事があった。	いいえ

○装備・資機材について

e. 資機材の故障・不具合があった。

・装備・資機材自体に問題があった。	はい
・装備・資機材の使用方法が誤っていた。	はい
・装備・資機材の対処能力を超えていた。	いいえ
・必要とする装備・資機材がなかった。	いいえ

○活動環境について

f. 障害物や自然環境(雨・濃煙)によって視界がさえぎられた。

・障害物(建物等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ
・特異環境(煙、暗闇、降雨等)のため周囲の状況が見えなかった。	いいえ

g. 行動しにくい環境だった。

・狭隘な場所であった。	いいえ
・暑かった(寒かった)。	いいえ
・野次馬が多くった。	いいえ
・現場周辺の地理に不案内だった。	いいえ

h. 足場が悪かった。

・足元が躊躇したり滑りやすかった。	いいえ
・足元の強度が不足していた。	いいえ

○指揮・管理について

i. 適切な指示が得られなかった(適切な指示を与えられなかった)。

・活動指示が得られなかった。(無線が通じない等。)	いいえ
・指示内容に誤り・偏りがあった。	いいえ
・指示内容が実施困難であった。(周辺環境に、隊員技量の把握に欠けた。)	いいえ

k. 関係者間の情報伝達・役割分担が不十分だった。

・隊員の連携が不十分だった。	いいえ
・隊員が不足していた。	いいえ

○その他

l. その他の理由があった。

--

【事故発生後の取り組みについて】



○注意力欠如、焦り等の対策について

○装備・資機材の対策について

○活動環境の対策について

○指揮・情報伝達の対策について

救助資機材点検時における庁舎破損事故状況



切断刃が外れたエンジンカッター



外れた切断刃が通ったライン

外壁及び基礎コンクリートの破損状況

